

Digital ABC – 03/04/2010

De "desastrosa y torpe" califican en Brasil el acuerdo Lugo/Lula de 2009

[http://www.abc.com.py/abc/nota/97666-De-"desastrosa-y-torpe"-califican-en-Brasil-el-acuerdo-LugoLula-de-2009/](http://www.abc.com.py/abc/nota/97666-De-)

por Ramón Casco Carreras

ITAIPU ES UNA OBRA DE ESTADOS Y NO DE GOBIERNOS, ENSEÑAN

La Declaración presidencial sobre los reclamos paraguayos a Brasil en Itaipú, suscrita en Asunción el 25 de julio de 2009 por Fernando Lugo y Luis Inácio Lula da Silva, será "uno de los mayores errores diplomáticos del Brasil, si el Congreso Nacional no corrige esta desastrosa y torpe trayectoria", señalan.

El concepto fue formulado por **Claudio J. D. Sales**, presidente del **Instituto Acende Brasil**, y puede leerse en la introducción de un trabajo más extenso que había dirigido a los legisladores de su país, poder del Estado brasileño que ocho meses después de la firma de esa Declaración, comenzó su tratamiento.

El **Instituto Acende Brasil** es un centro de estudios que, según la explicación oficial, se dedica a desarrollar acciones y proyectos para aumentar el grado de transparencia y sustentabilidad del sector eléctrico brasileño. Añade que adoptan el abordaje de un observatorio del sector eléctrico del vecino país.

Explican también que sus estudios y proyectos ofrecen informaciones para que los diversos actores de la sociedad desarrollen sus propias opiniones sobre los temas del sector.

Desinformación promovida por paraguayos

Sales, en la arenga a sus legisladores, sostiene que en la negociación -que desembocó en la Declaración presidencial del 25 de julio- hubo una elevada desinformación, "promovida por los negociadores paraguayos y otros grupos de presión -¿la prensa paraguaya?- nacionales y paraguayos" (la pregunta es nuestra).

A partir de esa caracterización, el presidente del **Instituto Acende Brasil** establece su estrategia informativa "para que la opinión pública y las autoridades brasileñas puedan tomar sus decisiones ...".

Pagar dos veces por una misma cuenta

En su estrategia contra la desinformación paraguaya, **Sales** adelanta la vieja posición de las águilas oalcones de Itamaraty, Planalto y el empresariado abroquelado en la Federación de Industriales de São Paulo: "... Harán que nosotros, los brasileños, paguemos dos veces por la misma cuenta". De la negociación, cuyas reuniones formales se instalaron el 29 de setiembre de 2009 en el edificio de la Producción de Itaipú, cerca de Hernandarias, **Sales** dice que "ni debió comenzar". Critica incluso que el documento de marras no haya sido bilingüe "para no levantar sospechas sobre las cartas de juego". Crítica por cierto aceptable si es que no hubo texto en portugués.

¿Décadas de diálogo?

Claudio J.D. Sales, en su fundamentación por el rechazo del documento del 25 de julio de 2009 ante el Poder Legislativo de su país. añade que "décadas de diálogo antecedieron al Tratado de Itaipú, documento firmado por los gobiernos brasileño y paraguayo y aprobado en 1973 por los respectivos Congresos".

Claro, no menciona la ocupación militar brasileña de Puerto Renato en 1965 o el apresamiento de la comisión paraguaya que fue a comprobar ese episodio, hechos

que, sin duda alguna no deben caracterizarse como dialoguistas. Tampoco que los Gobiernos firmantes fueron el general Mario Garrastazú Médici por su país y el general Alfredo Stroessner por el nuestro.

"Pieza jurídica perfecta"

Sobre el Tratado dice que es un texto no muy voluminoso y objetivo, con 25 artículos y no más que ocho páginas, es todo lo contrario de lo que "andan diciendo los paraguayos y hasta algún diplomático brasileño por increíble que parezca. El tratado no da ningún margen a interpretaciones creativas para acomodar pleitos del momento. Es una pieza jurídica perfecta".

El descubrimiento de Sales que el Tratado es parangonable con una obra de la relojería suiza, tampoco es creativo. En efecto, la frase incluso, cambiando lo que deba cambiarse, fue reiterada, machaconamente, por el director general brasileño de Itaipú, Jorge Samek; Edison Lobão, ministro de Energía, y otros técnicos de menor relevancia de ese ministerio y de Itamaraty.

"Osadía" paraguaya

Sales toma como una verdadera osadía de "ciertos negociadores paraguayos", que se atrevieron a sugerir que los tratados no permiten interpretaciones pétreas y que pueden ser repensados de cara a un relanzamiento de Itaipú para el futuro, porque las cosas, según ese negociador, que Sales no identifica, "cambiaron entre 1973 y el 2009".

Campeona del mundo

"Se olvida el negociador... que fue ese tratado el que permitió que se volviese realidad una usina hidroeléctrica campeona del mundo en generación de energía y segunda mayor del mundo en potencia instalada. Que fue con base en un acuerdo entre estadistas (¿Médici y Stroessner?) que se minimizaron las asimetrías económicas iniciales entre los países (¿?) y vencidos los incontables desafíos técnicos, financieros y políticos que resultaron en el proyecto que hoy genera el 20% de la energía consumida en Brasil y 90% en Paraguay" (las preguntas son nuestras).

No menciona que el grueso de los beneficios de ese campeonato, así como la copa, se canalizan hacia las empresas brasileñas, sean eléctricas o financieras. Que detrás de ese 20% está el 95% de la producción de Itaipú, incluyendo la parte paraguaya y ese colosal 90% disimula un escuálido 5% de la producción itaipuense, poco más del 10% de la energía paraguaya.

Tratado blindado contra oportunismos

En respuesta al argumento de que ningún tratado es de piedra, que puede ser modificado, Sales expone que el documento "precisaba, ya en su origen, ser blindado de las eventuales y previsibles acciones oportunistas de aquellos que en el futuro pudiesen hacer uso político y electoral de un activo cuyo valor de mercado oscila ente 40 y 60 millones de dólares ..."

Una obra de los Estados

La creatividad de Sales tal vez pueda descubrirse en el siguiente argumento: "Itaipú es una obra de los Estados y no de los Gobiernos". Hoy, incluso en nuestra escuálida democracia, cualquier ciudadano paraguayo preguntaría al presidente de una institución que busca la transparencia, si Acende identifica al Estado con las dictaduras militares.

Finalmente, Sales reitera otro argumento muy conocido en nuestro país: ... "constataremos la división de papeles y de riesgos entre Brasil y Paraguay y daremos visibilidad al valor que Itaipú ya generó para el Paraguay".

Beneficios y riesgos

¿En dinero? Recordemos, en el 2007, Eletrobrás, a través de Itaipú, pagó al Paraguay en concepto de compensación de energía, el precio real de la energía paraguaya en Itaipú, US\$ 100.302.700, que si se aprueba la Nota Revesal del 1 de setiembre de 2009, cuyo rechazo pide a sus legisladores, subirá a poco más de US\$ 300 millones, monto aún muy lejano de la cotización de mercado del excedente paraguayo que aprovecha Brasil, excedente incluso mayor a los 30 millones de MWh por año.

¿Riesgos? La trillada frase "en el riesgo está la ganancia", se aplica perfectamente en la relación Eletrobrás, Tesoro Brasileño con Itaipú. La contabilidad de Itaipú, al 31 de diciembre de 2006 registraba que la entidad binacional, a esa fecha, les había pagado US\$ 30.700 millones y que hasta el 2023 le exigen pagar otros US\$ 31.000 millones.

Sin embargo, algo de lo expuesto por el presidente del Instituto Acende Brasil suscribimos sin titubeos: "la Declaración conjunta del 25 de julio 'no pasa de ser una declaración de intenciones sin carácter vinculante...". Una declaración de pálidas intenciones, que no se corresponde con los justos reclamos del copropietario, por parte iguales, del único factor insustituible en Itaipú: los recursos hidráulicos del río Paraná.

Declarando intenciones

La "declaración de intenciones ..." del 25 de julio de 2009, se refiere, entre otros detalles, a la decisión de someter a los legislativos, el acuerdo de multiplicar por 3 el factor multiplicador (5,1) vigente hasta hoy para calcular el monto que mensualmente pagan a nuestro país por ceder más de 30 millones de MWh de su energía en Itaipú al Brasil. El 1 de setiembre del mismo año se firmó el correspondiente instrumento diplomático, que ocho meses después solo cuenta con el dictamen favorable de uno de los diputados del PT.

El otro punto relevante es la construcción de la línea de 500 KV en Paraguay, que será construida por Itaipú y lejana posibilidad de que ANDE venda excedentes energéticos en el mercado brasileño.