

# 'Sem energia, não haverá o que racionar'

Presidente de instituto do setor afirma ainda que governo cobrará conta que consumidor não conseguirá pagar

**Especialista destaca também que apagão de segunda (19) foi o primeiro de vários e que soluções são paliativas**

**MACHADO DA COSTA**  
COLABORAÇÃO PARA A FOLHA

Após enfrentar um apagão, o governo precisa criar as pressas um plano para blindar o setor contra novos blecautes.

Decretar um racionamento é a solução apontada pelos principais especialistas dos setores elétrico e de abastecimento de água.

Com a situação financeira delicada das empresas de geração e distribuição de energia, no entanto, os efeitos podem ser drásticos.

De acordo com Claudio Sales, presidente do Instituto Acende Brasil, que estuda a eficiência do sistema elétrico, o custo de um racionamento só não é maior que o de um corte do abastecimento, como aconteceu na última segunda-feira (19).

Seus efeitos ultrapassam os limites do setor e atingem indústria e comércio e desestimulam investimentos em produção no país.

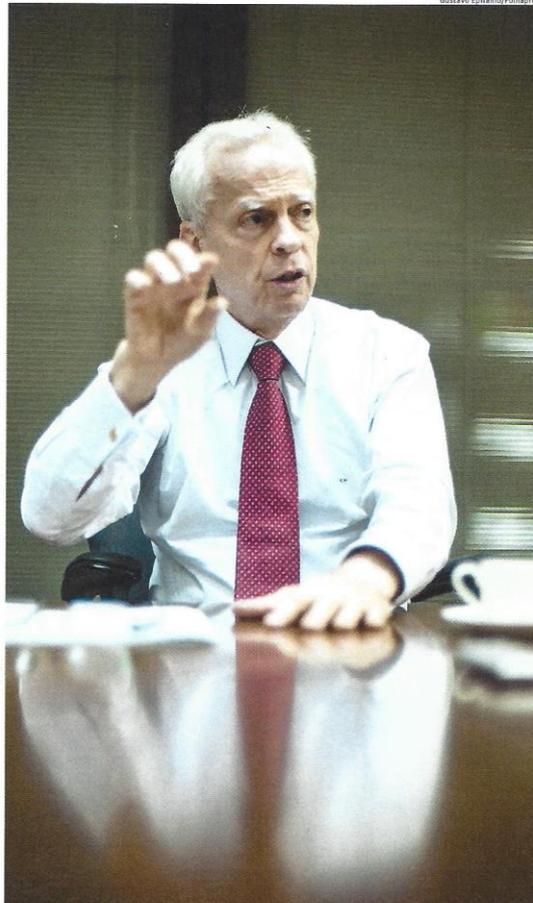
Por outro lado, sem um plano de ação, os consumidores de energia estão aprendendo a lidar com o problema da pior forma possível.

"O governo vai cobrar uma conta que os consumidores não poderão pagar e desligará a luz quando eles quiserem acendê-la", diz.

O apagão de segunda, possivelmente, diz Sales, foi o primeiro de vários. Basta que o governo continue a enfrentar o problema com medidas paliativas, como a importação de energia da Argentina.

Para Sales, o racionamento, para produzir efeitos menos nocivos sobre a economia, precisa ser uma medida preventiva. "Se não for mais possível produzir energia, não se pode mais falar em racionamento. Sem, energia, não haverá o que racionar."

A seguir, trechos da entrevista à Folha.



Sales, do Instituto Acende Brasil: "Consumidor foi mal informado sobre custo da energia"

## RAIO X CLAUDIO SALES

**Nome:** Claudio J. D. Sales

**Idade:** 67

**Formação:** Engenheiro mecânico industrial, formado pela Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro

**Atuação:** Presidente do Instituto Acende Brasil, que estuda a eficiência do sistema elétrico brasileiro

promover essa educação. O governo vai cobrar uma conta dos consumidores que eles não poderão pagar e desligará a luz quando eles quiserem acendê-la.

### CAUSAS

No apagão da última segunda, não caiu nenhuma torre nem explodiu nenhum transformador em subestação. Se a restrição é inerente ao sistema, não importa se a energia é gerada no Sudeste ou no Nordeste. O importante é que não houve capacidade disponível no momento necessário.

A operação do sistema elétrico só é confortável quando há uma reserva de 5% de potência, a chamada reserva girante. Mas, por causa do baixo nível dos reservatórios e do alto consumo, não existe qualquer reserva.

A importação de energia, como a que está sendo feita da Argentina, não resolve o problema, é um paliativo. O governo busca em todos os cantos um pouquinho de energia. O setor está tendo que passar o pires para amearhar capacidade adicional.

Estamos muito longe da reserva girante que deveríamos ter, de 6.000 MW (megawatts). Seria um sonho se houvesse 3.000 MW disponíveis.

### TERMELETRICAS

Embora os modelos computacionais do ONS (Operador Nacional do Sistema Elétrico) não apontem a necessidade do uso pleno das termelétricas, determinam o despacho de 100% das usinas disponíveis para tentar reservar água nas represas.

O ONS está intervindo na vida das usinas para diminuir o máximo o período de manutenção equipamentos e maximizar o seu uso. Os operadores só estão fazendo a manutenção das usinas quando estão prestes a perder a garantia.

Isso coloca o sistema em uma situação dramática. Se as termelétricas deveriam ajudar a guardar água nos reservatórios,

rios, não estão ajudando mais. Mesmo no período úmido, os níveis de água voltaram a cair.

Usando as palavras do ministro [Eduardo Braga, Minas e Energia], nenhuma usina consegue funcionar com os reservatórios a 10% da sua capacidade. Então, quando se chegar aos esse nível, não terá mais um racionamento a ser decretado. O racionamento é um corte preventivo, o que não seria o caso. As usinas simplesmente não poderiam mais funcionar. Não haverá o que racionar sem energia.

### TEMPO PERDIDO

Os problemas teriam sido fortemente mitigados se um racionamento tivesse sido estabelecido em 2014.

Há vários estágios de racionalização e, no setor elétrico principalmente, todos foram descartados. Quando se vai à cadeia de televisão e se explica ao consumidor que a energia está mais barata, há uma sensação de despreocupação. Em 2012, quando se promoveu um esforço para reduzir em 20% o custo da energia, foi dado um sinal contrário ao que deveria ter sido dado. Se a sociedade é informada da realidade, de que a energia estava cara, tem outro tipo de comportamento.

### RISCOS ECONÔMICOS

Existe uma insegurança absoluta. A primeira questão a ser estudada por empresas estrangeiras que pensam em investir no Brasil é a energia. Em 2023, que no planejamento de um investimento de longo prazo é um pulo, o Paraguai terá metade da energia de Itaipu disponível. Além de aumentar investimentos, um racionamento traz efeitos negativos imediatos sobre o setor produtivo, que precisa diminuir a produção.

A seca é o único fator que o governo não controla. Todos os outros fatores poderiam ser controlados para evitar uma situação como essa. Os demorados e inseguros licenciamentos ambientais, os leilões organizados às pressas e com preços não realistas, os sinais de preços equivocados dados aos consumidores, indicando que podem consumir o quanto desejarem de energia.

O racionamento é uma medida de exceção, que tem custos. O custo do racionamento só não é maior do que o custo de ficar sem energia, como aconteceu na segunda (19). É uma escolha difícil. Após o fim do racionamento de 2001, a demanda voltou abaixo do que antes e levou quase cinco anos para se recuperar. Se um novo racionamento for definido neste ano, é possível que as receitas das empresas de geração e distribuição de energia demorem a se reerguer.

em fevereiro, perto de 4% acima dos do ano anterior. Além disso, o sistema não conseguiu suportar a demanda já em janeiro e é razoável supor que o recorde de 2015 também seja em fevereiro. Como até lá não entrará nenhuma usina nova em operação, há um grande risco de o

sistema não conseguir atender a demanda novamente. Além disso, é preciso garantir a demanda por todo o ano. O período chuvoso acaba em abril. Particularmente neste ano, com os reservatórios baixos, será muito difícil passar pelo período seco até novembro sem alguns solavancos.

“ A importação de energia, como a que está sendo feita da Argentina, não resolve o problema, é um paliativo

O governo busca em todos os cantos um pouquinho de energia. O setor está tendo que passar o pires para amearhar capacidade adicional

**REDUÇÃO DE CONSUMO**  
Qualquer tragédia dessas [o corte de energia do dia 19] causa um efeito como a redução do consumo. Paga-se, porém, o preço mais alto para



**GOVERNO FEDERAL**  
BRASIL  
PÁTRIA EDUCADORA

**AVISO DE REVOGAÇÃO**  
Pregão Eletrônico n.º 43/2014  
Processo n.º 50949/14-56

A COMPANHIA DOCS DO ESTADO DE SÃO PAULO - CODESP, com sede na cidade de Santos/SP, inscrita no CNPJ sob n.º 44.837.524/0001-07, torna pública a revogação do Pregão Eletrônico, sob n.º 43/2014, objetivando a contratação de empresa para a prestação de serviços de telecomunicações/provedor para prover um link de acesso dedicado de rede corporativa do Terminal Pequeno Público de Laguna com velocidade de 3mbps, incluindo instalação, suporte técnico e manutenção, pelo prazo de 12 (doze) meses, podendo ser prorrogado até o limite de 60 (sessenta) meses, tudo em conformidade com o Edital e anexos, para reabertura do Edital e Tempo de Referência.

Jobo Fernando Salazar Pinelli  
Pregoeiro

**GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE  
CONSELHO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE - CONSEMA

**Edital de convocação de Audiência Pública sobre o EIA/RIMA do empreendimento "Loteamento Jardim Cristo Redentor", de responsabilidade de Pacaembu Empreendimentos e Construções.**

O Conselho Estadual do Meio Ambiente, usando de sua competência legal, convoca audiência pública sobre o Estudo de Impacto Ambiental e o Relatório de Impacto ao Meio Ambiente - EIA/RIMA do empreendimento "Loteamento Jardim Cristo Redentor", de responsabilidade de Pacaembu Empreendimentos e Construções (Processo 180/2014), que se realizará no dia 28 de fevereiro de 2015, às 17 horas, no Centro de Convenções de Ribeirão Preto, Rua Bernardino de Campos, 999, Centro, Ribeirão Preto/SP. Informa que cópia do EIA/RIMA estará à disposição dos interessados, para consulta, no Centro Cultural Palace, Rua Álvares Cabral, 322, Centro, Ribeirão Preto/SP, no período de 29 de janeiro a 26 de fevereiro de 2015, de segunda a sexta-feira, das 09h às 12h e das 13h às 17h.

De acordo. Publique-se.  
São Paulo, 22 de janeiro de 2015.  
Germano Seara Filho  
Secretário-Executivo do Consesma

**RICCO 139** anos

A sua cadeira ideal  
A partir de: **6x de R\$ 149,00**

Entrega rápida **10 dias**

**SHOWROOMS:** (11) 2696-4600 • [www.ricco.com.br](http://www.ricco.com.br)  
São Paulo • Av. Brasil, 1.306 • Av. 9 de Julho, 5.435 • Rua Cachoeira, 85  
Campinas • Rua Maria Monteiro, 1.538  
Rio de Janeiro • Av. Rio Branco, 26 - 12º andar

**HESS**  
design + conforto

Após enfrentar um apagão, o governo precisa criar às pressas um plano para blindar o setor contra novos blecautes.

Decretar um racionamento é a solução apontada pelos principais especialistas dos setores elétrico e de abastecimento de água.

Com a situação financeira delicada das empresas de geração e distribuição de energia, no entanto, os efeitos podem ser drásticos.

De acordo com **Claudio Sales**, presidente do **Instituto Acende Brasil**, que estuda a eficiência do sistema elétrico, o custo de um racionamento só não é maior que o de um corte do abastecimento, como aconteceu na última segunda-feira (19). Seus efeitos ultrapassam os limites do setor e atingem indústria e comércio e desestimulam investimentos em produção no país.

Por outro lado, sem um plano de ação, os consumidores de energia estão aprendendo a lidar com o problema da pior forma possível.

"O governo vai cobrar uma conta que os consumidores não poderão pagar e desligará a luz quando eles quiserem acendê-la", diz.

O apagão de segunda, possivelmente, diz **Sales**, foi o primeiro de vários. Basta que o governo continue a enfrentar o problema com medidas paliativas, como a importação de energia da Argentina.

Para **Sales**, o racionamento, para produzir efeitos menos nocivos sobre a economia, precisa ser uma medida preventiva. "Se não for mais possível produzir energia, não se pode mais falar em racionamento. Sem, energia, não haverá o que racionar."

A seguir, trechos da entrevista à Folha.

## APAGÕES

São grandes as possibilidades de que apagões voltem a acontecer no restante do verão. Nos últimos três anos, os recordes de demanda foram em fevereiro, perto de 4% acima dos do ano anterior.

Neste ano, o sistema não conseguiu suportar a demanda já em janeiro e é razoável supor que o recorde de 2015 também seja em fevereiro.

Como até lá não entrará nenhuma usina nova em operação, há um grande risco de o sistema não conseguir atender a demanda novamente.

Além disso, é preciso garantir a demanda por todo o ano. O período chuvoso acaba em abril. Particularmente neste ano, com os reservatórios baixos, será muito difícil passar pelo período seco até novembro sem alguns solavancos.

## REDUÇÃO DE CONSUMO

Qualquer tragédia dessas [o corte de energia do dia 19] causa um efeito como a redução do consumo. Paga-se, porém, o preço mais alto para promover essa educação. O governo vai cobrar uma conta dos consumidores que eles não poderão pagar e desligará a luz quando eles quiserem acendê-la.

## CAUSAS

No apagão da última segunda, não caiu nenhuma torre nem explodiu nenhum transformador em subestação. Se a restrição é inerente ao sistema, não importa se a energia é gerada no Sudeste ou no Nordeste. O importante é que não houve capacidade disponível no momento necessário.

A operação do sistema elétrico só é confortável quando há uma reserva de 5% de potência, a chamada reserva girante. Mas, por causa do baixo nível dos reservatórios e do alto consumo, não existe qualquer reserva.

A importação de energia, como a que está sendo feita da Argentina, não resolve o problema, é um paliativo.

O governo busca em todos os cantos um pouquinho de energia. O setor está tendo que passar o pires para amearhar capacidade adicional. Estamos muito longe da reserva girante que deveríamos ter, de 6.000 MW (megawatts). Seria um sonho se houvesse 3.000 MW disponíveis.

## TERMELÉTRICAS

Embora os modelos computacionais do ONS [Operador Nacional do Sistema Elétrico] não apontem a necessidade do uso pleno das termelétricas, determinam o despacho de 100% das usinas disponíveis para tentar reservar água nas represas.

O ONS está intervindo na vida das usinas para diminuir o máximo o período de manutenção equipamentos e maximizar o seu uso. Os operadores só estão fazendo a manutenção das usinas quando estão prestes a perder a garantia. Isso coloca o sistema em uma situação dramática. Se as termelétricas deveriam ajudar a guardar água nos reservatórios, não estão ajudando mais. Mesmo no período úmido, os níveis de água voltaram a cair.

Usando as palavras do ministro [Eduardo Braga, Minas e Energia], nenhuma usina consegue funcionar com os reservatórios a 10% da sua capacidade. Então, quando se chegarmos a esse nível, não terá mais um racionamento a ser decretado. O racionamento é um corte preventivo, o que não seria o caso. As usinas simplesmente não poderiam mais funcionar. Não haverá o que racionar sem energia.

## TEMPO PERDIDO

Os problemas teriam sido fortemente mitigados se um racionamento tivesse sido estabelecido em 2014.

Há vários estágios de racionalização e, no setor elétrico principalmente, todos foram descartados. Quando se vai à cadeia de televisão e se explica ao consumidor que a energia está mais barata, há uma sensação de despreocupação.

Em 2012, quando se promoveu um esforço para reduzir em 20% o custo da energia, foi dado um sinal contrário ao que deveria ter sido dado. Se a sociedade é informada da realidade, de que a energia estava cara, tem outro tipo de comportamento.

## RISCOS ECONÔMICOS

Existe uma insegurança absoluta. A primeira questão a ser estudada por empresas estrangeiras que pensam em investir no Brasil é a energia.

Em 2023, que no planejamento de um investimento de longo prazo é um pulo, o Paraguai terá metade da energia de Itaipu disponível. Além de afugentar investimentos, um racionamento traz efeitos negativos imediatos sobre o setor produtivo, que precisa diminuir a produção.

A seca é o único fator que o governo não controla. Todos os outros fatores poderiam ser controlados para evitar uma situação como essa:

Os demorados e inseguros licenciamentos ambientais, os leilões organizados às pressas e com preços não realistas, os sinais de preços equivocados dados aos consumidores, indicando que podem consumir o quanto desejarem de energia.

O racionamento é uma medida de exceção, que tem custos. O custo do racionamento só não é maior do que o custo de ficar sem energia, como aconteceu na segunda (19).

É uma escolha difícil. Após o fim do racionamento de 2001, a demanda voltou abaixo do que antes e levou quase cinco anos para se recuperar. Se um novo racionamento for definido neste ano, é possível que as receitas das empresas de geração e distribuição de energia demorem a se reerguer.

RAIO X **CLAUDIO SALES**

Nome: Claudio J. D. **Sales**

Idade: 67

Formação: Engenheiro mecânico industrial, formado pela Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro

Atuação: Presidente do **Instituto Acende Brasil**, que estuda a eficiência do sistema elétrico brasileiro